

## VERSLAG

### Centraal College van Deskundigen Bodembeheer

**Datum** : 2 februari 2006  
**Tijd** : 9.30 – 12.25 uur  
**Plaats** : SIKB/Gouda  
**Kenmerk** : SIKB-CCvD\_N\_06\_13353

<b>aanwezig</b>	<b>werkt bij</b>	<b>afgevaardigd door of rol</b>
ir. Th. Edelman		voorzitter
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FMR-CWM	VNO-NCW
ing. J.A. van der Born	BSN	NVPG en Bouwend Nederland
ing. A.H. Bonneur	Tauw Milieu	VKB
ing. E. Bosscher	Kiwa	VOC
ir. J. Braspenning	Essent Milieu	BOG en VvAV
dr.ir. D. van der Eijk	Provincie Zuid-Holland	IPO
drs. N. van der Gaast	CSO	VKB
dr. G. de Groot	Envirolab	FeNeLab
dr. A. Honders	Bodem+	Bodem+
ing. M. Keve	Rijkswaterstaat/DWW	Rijkswaterstaat
drs. E.P.Th. Ruwiel	VROM	VROM
ing. Th.G.J. Taen	Lloyd's Register Nederland	VOC
dhr. A.N.H. Vermeulen	Waterschap Hollandsche Delta	Unie van Waterschappen
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	secretaris
mr.drs. W. de Koning	SIKB-programmabureau	programmadirecteur
mw. C.C. Pieters	SIKB-programmabureau	notulist
<b>afwezig</b>		
ir. S.Y.M. Andela	Gemeente Haarlem	VNG
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
<b>agendalid</b>		
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA



#### Actie Nr. door

##### 1 **Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter opent de vergadering: verschillende mensen zijn helaas verlaat en zullen later aantreden. De voorzitter bedankt Corina Spek voor het maken van de notulen de afgelopen jaren. Er zijn geen aanpassingen in de agenda.

##### 2 **Rapportage RvA; aanpassing Reglement; samenstelling CCvD**

Het CCvD Bodembeheer is in november 2005 door de RVA geaudit; we voldoen vrijwel volledig aan de eisen. De enige non-conformity stelt dat het Reglement van het College op één punt niet voldoet. Teneinde dit knelpunt weg te nemen ligt een aanpassing aan het Reglement voor. Het College besluit het Reglement conform het voorstel aan te passen en verzoekt SIKB om het aangepaste

**AdG** Reglement op de website te zetten.  
Het Rooster van aftreden wordt besproken.  
Er komt een vraag of de branche of de persoon het lidmaatschap vertegenwoordigt. De voorzitter antwoordt dat het lidmaatschap in beginsel voor onbepaalde tijd is en wordt vertegenwoordigd door de branche.  
*Eric Bosscher* vraagt wat het nut is van de zittingstermijn van de branchevertegenwoordigers. *Arthur de Groof* merkt op dat dit heel gebruikelijk is in organen gebaseerd op vertegenwoordiging. Daarnaast is het voor het Centrale College statutair vastgelegd.

**AdG** *Jack Braspenning* heeft een vraag over tijdelijke vervanging in het College en hoe het stemrecht in dat geval geregeld is. *Arthur de Groof* merkt op dat hier nog niets voor geregeld is. Hij zal een regeling hiervoor op papier zetten, gebaseerd op een schriftelijke voordracht van de achterban.

**Allen** De volgende vergadering zal dit een agendapunt zijn en kan iedereen, voor zover dan al bekend, zijn vervanger voorstellen.

Het College stelt het geactualiseerde rooster van aftreden vast.

### **3 BRL 9335 Grond**

#### ***In 2006 lopende beleidsaanpassingen***

Er spelen dit jaar veel beleidsaanpassingen, die allemaal gevolgen kunnen hebben voor de door dit College beheerde regelingen. Het College stelt vast dat het van belang is op de hoogte te blijven van de ontwikkelingen in de volgende projecten:

- Grond & Bagger (in nieuw Besluit bodemkwaliteit)
- Lokale Bodemambities
- Saneringscriterium (Sanscrit)
- LIB
- BIELLS
- NEN 5740 (onder meer stoffenpakket)
- Herijking Bouwstoffenbesluit (in Besluit bodemkwaliteit)
- KWALIBO (in Besluit bodemkwaliteit)
- BUS en RUS
- Bedrijvenregeling (Besluit financieel instrumentarium)
- Normstelling Bodemsanering (NoBo)
- Bodemkwaliteitskaarten
- Milieurisicotoolbox
- Maatschappelijke kosten-/batenanalyse
- RI&E (informatie van de VVMA).

**AdG** *Arthur de Groof* maakt voor de volgende vergaderingen een mededelingenblad, als basis voor bespreking in een vast agendapunt.

*Dirk van der Eijk* geeft aan dat we, gegeven de beoogde verbreding van het bodembeleid, wellicht moeten nadenken over de scope van dit College.



De laatste stand van zaken bij de ontwikkeling van regelgeving: Op 21 februari behandelt de Rijks Milieuhygiënische Commissie (RMC) de voorstellen over Grond & bagger en het Bouwstoffenbesluit. Deze zaken worden ter visie gelegd in maart/april. De Tweede Kamer wil nog aanpassingen en veranderingen ten aanzien van het besluit.

### **Gang van zaken tot nu toe**

Er zijn klachten binnengekomen over BRL 9335 Grond.

De gang van zaken wordt niet begrepen.

*Walter de Koning* merkt op dat de versie van 1 januari een stuk soepeler is dan de versie van mei, op 8 december zijn tijdens de CCvD vergadering veel opmerkingen gemaakt. Op 20 december is er een nieuwe versie bij de Stichting Bouwkwaliiteit (SBK) ingediend. De toets bij de TB leverde veel vragen op. Goedkeuring door de TB op 24 januari, goed beschouwd is er maar één aanpassing in de tekst. Normaal staat er nog een periode voor om de Harmonisatiecommissie Bouw (HCB) te raadplegen. SBK is zich bewust van de haast, maar op dit moment wordt nog gewacht op een bericht van VROM, dit is een kwestie van enkele dagen. Alle documenten liggen klaar om verstuurd te worden naar alle certificatie-instellingen en certificaathouders.

Op de site staat expliciet dat de huidige versie de versie van mei 2005 is en dat de nieuwe versie nog niet is goedgekeurd.

*Niels van der Gaast* merkt op dat de bevoegde overheden er ook bij betrokken moeten worden. *Walter de Koning* geeft aan deze per mail er bij te betrekken (toezichthouders & opdrachtgevers).

Stoffenpakket; cyanide totaal komt er als verplichting bij. Er is geen goede overgangsregeling hiervoor, dit punt wordt later besproken. *Eric Ruwiel* vertelt dat het de bedoeling is dat de brief van VROM vanmiddag de deur uit gaat.

Essentie van de discussie is de interpretatie van de BRL: VROM probeert hierover helderheid te geven.

**WdK**

### **Aandachtspunten**

**AdG**

- In de vergadering van april komen we terug op de natuurgebieden.
- Het College vraagt zich af waarom de Technische Commissie Bodembescherming (TCB) niet over de uitloogbeslissystematiek (UBS) heeft geadviseerd.
- Verdwijning UBS bijlage 4 uit de BRL. *Walter de Koning* geeft aan dat er aanpassingen zijn gedaan na 8 december, zoals een vermindering van het aantal voorgeschreven steekproeven van 1 op 10 naar 1 op 25. In de actielijst is het antwoord opgenomen. Het College gaat akkoord met de vaststelling van 1 op 25 (met een kanttekening). Besluit zie schema verslag 8 december bij agendapunt 2. Bij de evaluatie van BRL 9335, ten tijde van het in werking treden van het Besluit bodemkwaliteit, dit punt meenemen.

**WdK**



Overgangsregeling voor de periode tussen 1 januari 2006 en de datum van aanvaarding door de HCB: Het College stelt vast dat hier behoefte aan is. Na enige discussie, waarin onder meer *Eddie Alders* opmerkt dat vanuit juridisch perspectief de datum van monsterneming van keuring bepalend is, stelt de voorzitter voor dit punt af te sluiten en hier later op terug te komen nadat er een voorstel is gemaakt.

**WdK**  
**AdG**  
**JB**  
**JvdB**

*Walter de Koning* en *Arthur Groof* zullen hier een voorstel over maken en terugkoppelen met *Jack Braspenning* en *Jaap van der Bom*.

#### **4 Vaststellen SIKB-protocol 9335-9**

Rijkswaterstaat heeft het initiatief genomen tot ontwikkeling van dit protocol, omdat het de markt wil faciliteren bij het vaststellen van de civieltechnische eigenschappen van grond. BMC heeft commentaar geleverd op het protocol, maar dit commentaar kan nu niet worden overgenomen. Het knelpunt is dat NEN-EN 13242 en de RAW verschillen op het punt van de CE-markeringen. Het CCvD wil het CROW daarom vragen om de RAW op dit punt aan te passen.

**MK**

In eerste instantie neemt Rijkswaterstaat bilateraal contact op met het CROW. In afwachting van deze ontwikkelingen stelt het College protocol 9335-9 nu niet vast.

#### **5 Kosteneffecten aangepaste auditfrequentie BRL SIKB 1000, 2000 en 6000**

Voor ligt een overzicht van de kostenbesparing door de gereduceerde auditfrequenties in een aantal reële situaties. *Eddie Alders* vraagt het College of men dit een redelijke uitkomst vindt.

Het CCvD geeft aan kennis te nemen van de gegevens.

*Jurgen Pijpker* en *Eddie Alders* geven aan ongelukkig te zijn met de uitkomst voor de kleinere bedrijven. *Arthur de Groof* merkt op dat er zeker gekeken is naar de problemen voor de kleinere bedrijven. Pijpker geeft aan in de veronderstelling te leven dat we zouden uitgaan van vestigingen. Nu blijkt dat de berekeningen gebaseerd worden op bedrijfsniveau is er wat hem betreft een nieuwe situatie.

**JP**

De voorzitter vraagt of *Jurgen Pijpker* om zijn argumenten voor het volgende overleg van het CCvD op papier te zetten, zodat dit besproken kan worden.

#### **6 Praktijkpunt**

Het voorliggende praktijkpunt draait om het feit of een concreet voorliggend praktijkproject voldoet aan de in VKB-protocol 6002 gestelde voorwaarden aan praktijkprojecten. Het CCvD is van oordeel dat een project voldoet aan de in BRL SIKB 6000 en VKB-protocol 6002 gestelde eisen als binnen het project ten minste sprake is van processturing en/of verificatie. Het College stelt dat het voorliggende project geen van deze twee zaken omvat en dat het daarom niet aan de gestelde eisen voldoet.



## 7 **Verslag van de CCvD-vergadering van 8 december jl.**

ThT,  
AdG

De lijst met aanwezigen en afwezigen klopt niet helemaal.

*Theo Taen* bespreekt protocol 9335 blz 4 met *Arthur*.

Pagina 4, kopje Certificaten BRL 9335: de laatste twee regels worden niet geheel begrepen, *Arthur* legt uit dat hier nog verder over gesproken zou worden. Noot: dit is gepland aansluitend aan het overleg met de certificatie-instellingen op 15 februari a.s.

CP

Voorgesteld wordt de CCvD-vergadering van september te verplaatsen, omdat het Congres van SIKB op 27 september zal plaatsvinden. Er gaat een elektronische uitvraag hierover uit.

## 8 **Mededelingen. Rondvraag en sluiting om 12.25 uur.**

*De voorzitter* heeft 2 mededelingen:

- SIKB heeft overlegd met VNO-NCW over de omgang met elkaar. De belangrijkste conclusies zijn samengevat in de notitie mededelingen bij de vergaderstukken.
- In gevallen dat stemmingen 'close' zijn blijven streven naar overeenstemming.

*Ad Bonneur*: Mededeling dat er sinds oktober 2005 door de DCMR ketenonderzoek Grondstromen wordt gehouden. Men heeft in dit kader bij 26 adviesbureaus klantgegevens gevraagd. De bureaus beraden zich op de vraag of zij gedwongen kunnen worden al deze gegevens te verstrekken.

AdG

*Jack Braspenning*: In januari heeft overleg plaatsgevonden tussen BOG en SIKB over verschillende zaken. Hierbij is onder meer afgesproken dat het College zijn eigen samenstelling gaat bespreken. Bij deze discussie ook het aspect betrekken dat elk lid bij verschillende onderwerpen in verschillende rollen kan zitten.

### **Rondvraag**

Geen vragen tijdens de rondvraag.

De vergadering is gesloten om 12.25 uur.

